

**Анализ краевой диагностической работы по читательской грамотности учащихся 6 класса
МБОУ Бараитской СОШ № 8 2024-2025 уч.г**

21.11.2024 г. была проведена Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классе по четырем вариантам.

Количество учеников: 6

Выполняли работу: 6

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности для 6-го класса проводится ежегодно с целью:

- осуществить оценку уровня овладения обучающимися 6-го класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;
- выявить группы учеников с разным уровнем читательской грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться обучение в основной школе;
- оценить положение дел в региональной системе основного общего образования, чтобы повысить качество образования в школах (обеспечить школы и учителей новыми средствами оценки достижений целей образования, новыми средствами диалога с внешкольным сообществом).

КДР6, включает тексты и задания к ним из разных предметных областей: «Русский язык», «Математика», «Общественные науки», «Естествознание».

При этом оценивается сформированность трех групп умений:

- общее понимание текста, ориентация в тексте;
- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
- использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп умений.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности по предметным областям

№ обучающегося по КИАСУО	Вариант	Предмет								Общий процент выполнения
		Русский язык								
		1(26)	2(16)	3(16)	4(26)	5(16)	6(26)	7(16)	Итого	
00002727	2	2	0	н/п	1	1	н/п	0	4	40
00002730	4	1	1	0	1	1	2	1	7	70
00002731	2	2	1	1	1	0	2	1	8	80
% выполнения		83	67	33	50	67	67	67		63

Высокий результат – показали обучающиеся в заданиях № 1, 2, 5, 6, 7;

Средний результат – показали обучающиеся в заданиях № 4;

Не приступал к выполнению заданий 3 и 6 один обучающийся.

№ обучающегося по КИАСУО	Вариант	Предмет								Общий процент выполнения
		Естествознание								
		1(16)	2(26)	3(26)	4(26)	5(16)	6(16)	7(16)	Итого	
00002727	2	1	2	0	0	0	0	1	4	40
00002730	4	1	2	0	2	1	1	1	8	80
00002731	2	1	2	0	2	1	0	0	6	60
% выполнения		100	100	0	67	67	33	67		60

Высокий результат – показа учащиеся в задании № 12;

Средний результат – показали учащиеся в задании № 7,4,5;

Низкий результат - показали учащиеся в задании № 3

- 100 % учащихся не справились с заданием № 6

№ обучающего по	Вариант	Предмет	Общий процент выполнения
		Математика	

КИАСУО		1(26)	2(26)	3(16)	4(16)	5(16)	6(16)	7(26)	Итого	
00002728	1	2	0	0	1	0	0	0	3	30
00002729	3	2	0	0	1	0	0	0	3	30
00002732	1	2	0	0	1	0	0	0	3	30
% выполнения		100	0	0	100	0	0	0		

Высокий результат – показа учащиеся в задании № 1,4

Не справились с заданиями № 2,3,5,6,7.

№ обучающег ося по КИАСУО	Вариант	Предмет								Общий процент выполнения
		История								
		1(16)	2(16)	3(26)	4(16)	5(26)	6(16)	7(26)	Итого	
00002728	1	0	1	1	0	0	н	н	2	20
00002729	3	1	0	1	0	0	0	0	2	20
00002732	1	1	0	1	0	1	н	1	4	40
% выполнения		67	33	50	0	17	0	17		

Средний результат показали учащиеся в заданиях № 1,3

Низкий результат - показали учащиеся в задании № 5,7

Не справились с заданиями № 4,6.

Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)

№	№ обучающегося по КИАСУО	Вариант	Русский язык	Математика	Естествознание	История	Всего баллов/% выполнения
1	00002727	2	4		4		8/40
2	00002730	4	7		8		15/75
3	00002731	2	8		6		14/70
4	00002728	1		3		2	5/25
5	00002729	3		3		2	5/25
6	00002732	1		3		4	7/35

Низкий процент выполнения работы показали учащиеся: 1,2,3 вариант.

Выше среднего процент выполнения работы показали два учащиеся: 2,4 вариант.

Успешность выполнения по группам умений

Русский язык

№ обучающегося по КИАСУО	Проверяемое умение						
	Находить информацию, данную в явном виде (1 гр.)	Находить информацию, данную в явном виде (1 гр.)	Использовать информацию из текста для решения практической задачи(3 гр.)	Выявлять основные идеи текста, различать верную и неверную информацию (2 гр.)	Делать выводы на основе информации из текста(2 гр.)	Выявлять авторскую позицию по обсуждаемому вопросу(2 гр.)	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (3 гр.)
00002727	2	0	н/п	1	1	н/п	0
00002730	1	1	0	1	1	2	1
00002731	2	1	1	1	0	2	1
% выполнения	83	67	33	50	67	67	67

1 группа умений сформирована на 75%

2 группа умений сформирована на 61%

3 група уменій сформована на 50%

Естествознание

№ обучающегося по КИАСУО	Проверяемое умение
--------------------------	--------------------

	Находить информацию, данную в явном виде (1 гр.)	Делать выводы на основе информации из текста(2 гр.)	Делать выводы на основе информации из нескольких текстов, различать верную и неверную информацию, работать с графической информацией (2 гр.)	Находить информацию, данную в явном и неявном виде (1 гр.)	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (3 гр.)	Определять назначение структурного элемента текста(3 гр.)	Делать выводы на основе информации из нескольких текстов (2 гр.)
00002727	1	2	0	0	0	0	1
00002730	1	2	0	2	1	1	1
00002731	1	2	0	2	1	0	0
% выполнения	100	100	0	67	67	33	67

1 группа умений сформирована на 83 %

2 группа умений сформирована на 83%

3 группа умений сформирована на 50%

Математика

№ обучающегося по КИАСУО	Проверяемое умение						
	Находить информацию, данную в явном виде(1 гр.)	Объяснять значение термина на основе контекста (2 гр.)	Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи (3 гр.)	Находить информацию, данную в явном и неявном виде(1 гр.)	Делать выводы на основе информации из текста (2 гр.)	Объяснять значение незнакомого слова на основе контекста (2 гр.)	Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи (3 гр.)
00002728	2	0	0	1	0	0	0
00002729	2	0	0	1	0	0	0

00002732	2	0	0	1	0	0	0
% выполнения	100	0	0	100	0	0	0

1 группа умений сформирована -100%

2 группа умений сформирована – 0%

3 группа умений сформирована- 0%

История

№ обучающегося по КИАСУО	Проверяемое умение						
	Находить несколько единиц явной информации (1 гр.)	Извлекать одну единицу информации (1 гр.)	Делать выводы на основе информации из текста(2 гр.)	Выявлять противоречия (3 гр.)	Объединять несколько единиц информации и делать выводы (2 гр.)	Интерпретировать графическую информацию (работа с исторической фотографией) (2гр.)	Давать аргументированную оценку достоверности информации (3 гр.)
00002728	0	1	1	0	0	н	н
00002729	1	0	1	0	0	0	0
00002732	1	0	1	0	1	н	1
% выполнения	67	33	50	0	17	0	17

1 группа умений сформирована на 50%

2 группа умений сформирована на 22%

3 группа умений сформирована на 8,5 %

Вывод:

Русский язык

С выполнением наименее сложных заданий группы умений 1, направленных на поиск информации, представленной в тексте в явном виде, обучающиеся справляются относительно успешно. Данные простые задания вызывают затруднения при поверхностном восприятии текста в случае невнимательного прочтения текста либо формулировки задания.

С выполнением несколько более сложных заданий группы умений 2, направленных на понимание и анализ информации с формулировкой утверждений на ее основе, обучающиеся справились менее успешно, т.к. работа над соответствующими ключевыми составляющими данных

заданий вызывает затруднения: обучающиеся с трудом интерпретируют текст в заданных рамках, проводят сопоставление данных и делают выводы, поскольку уровень сформированности навыков самостоятельной аналитической работы с текстом относительно невысок, читательский опыт беден.

С выполнением заданий группы умений 3, направленных на оценку и использование информации, обучающиеся справились наименее успешно, т.к. данные задания требуют более высокого уровня сформированности навыков самостоятельной аналитической работы с текстом и предполагают присутствие в образовательном процессе систематической, последовательной, верно построенной работы с текстом, определенного уровня текстоцентричности работы в рамках урочных занятий, а также определенный соответствующий уровень читательского опыта обучающихся.

Математика

Из таблицы видно, что лучше всего учащиеся справились с заданиями группы умений 1, направленными на проверку умения находить информацию, данную в тексте в явном виде и неявном виде, использовать информацию из текста в новой ситуации.

Не справились с заданиями группы умений 2,3, направленными на проверку умения делать обоснованный вывод на основе информации из текста, делать вывод на основе текстовой и графической информации, применять информацию из текста для решения учебно-практической задачи. Эти задания показывают, что у учащихся 6 класса существуют наиболее выраженные проблемы с проверяемыми умениями.

Причины ошибок: не делают анализа условия, не планируют ход решения; выбирают действия наугад, не всегда понимают смысл задания, недостаточно сформировано осмысленное чтение. На недостаточном уровне сформированы метапредметные УУД: способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение.

Естествознание

Первая и вторая группа умений сформирована на достаточном уровне, а третья группа западает. Учащиеся не могут определить назначение структурного элемента текста и делать выводы на основе информации из нескольких текстов, различать верную и неверную информацию, работать с графической информацией.

История

Первая группа умений частично сформирована, а вторая и третья сформированы на низком уровне. Учащиеся не могут объединять несколько единиц информации и делать выводы, интерпретировать графическую информацию (работа с исторической фотографией), выявлять противоречия, давать аргументированную оценку достоверности информации.

В целом с работой справились на разном уровне. 2,4 вариант достался детям более сильным (учатся на 4 и 5), 1 и 3 вариант более слабым.

Рекомендации учителю русского языка:

Продолжать формирования у обучающихся навыков самостоятельного анализа, интерпретирования и использования информации, представленной в тексте как в явном, так и в неявном виде.

Рекомендации учителю биологии:

Необходимо уделять отдельное внимание совместному разбору деталей, неявных элементов текста, подробностей описания объектов. И обязательно поддерживать на уроках достаточный уровень проблематизации, обсуждать различные точки зрения, особенно те, о которых дискутируют в обществе, аргументированно обосновывать свое мнение (в том числе и письменно). Только описания, пересказа, ответов на простые вопросы явно недостаточно. Необходимо насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга» (учебники, энциклопедии и справочники). Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения. Основная задача – дать ученику увидеть, что обсуждаемые вопросы напрямую касаются качества его жизни. Обсуждение, дискуссия заставляет вдумываться в суть идей, выделять ключевую информацию текста.

Рекомендации учителю математики

Обратить внимание на формирование и развитие читательской компетентности, проводить внимательный, тщательный разбор текстовых задач с анализом условий и решением со всеми обучающимися. Выделить «проблемные» 2-3 умения в классе и работать над ликвидацией пробелов на конкретных темах из тематического планирования, после чего можно постепенно подключать другие умения.

Выделить «проблемные» умения у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося, с более сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме. Подбирать задания для работы с текстом на уроках математики.

На перспективу рассмотреть возможность проведения занятий внеурочной деятельности, направленных на подход к методам решения данных заданий.

Рекомендации учителю истории:

Для того чтобы научить читать карту, необходимо давать задания:

- на группировку картографических сведений по разным критериям;
- на развитие образной и смысловой памяти, логических способностей, умения оперировать невербальной информацией («нарисуйте контуры», «придумайте условные обозначения», «составьте легенду карты» и т.д.);
- задания, условно именуемые «Маршруты», «Путешествия», «Походы»;
- задания, рассчитанные на воображение и облегчающие запоминание очертаний географических объектов и ориентировку в условных символах исторических карт;
- задания, направленные на выяснение происхождения топонимов и этнонимов;
- задания поискового характера (например, на отыскание родины привычных для нас сейчас предметов, продуктов питания и др.).

Интересным, творческим заданием может стать задание, связанное с превращением текста в условную карту, карту-схему, тематическую карту.

На уроках истории нельзя забывать и о хронологии. Следует предлагать ученикам хронологические задачи практически на каждом уроке (может быть, в качестве «исторической разминки»), чтобы знания о счете лет всегда оставались актуальными.