

## Анализ результатов КДР4 ЧГ за 2024-2025 учебный год

В 2025 учебном году КДР4 ЧГ выполняли - 5 обучающихся, 1- обучается по программе ОВЗ ЗПР (Вариант 7.2). Обучающийся, показавший недостаточный уровень, по итогам 3 четверти был обследован Территориальной ПМПК Новоселовского района и переведен по заявлению родителя (законного представителя) на ФАООП УО (Вариант 1) Протокол № 302(1) от 28.03.2025 г.

### Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2024/2025 уч. год)

		Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю	
<b>Успешность выполнения</b>	<b>Вся работа (балл по 100-балльной шкале)</b>	57	53	
	<b>Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)</b>	<b>Поиск информации в тексте</b>	67,86%	60,35%
		<b>Понимание и анализ информации</b>	57,50%	54,29%
		<b>Оценка и использование информации</b>	56,25%	51,77%
<b>Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)</b>		75,00%	85,02%	

**Вывод:** Поиск информации в тексте по классу на 7,51% выше, чем по краю; Понимание и анализ информации по классу выше, чем по краю на 3,21%; Оценка и использование информации по классу выше, чем по краю на 4,48%. Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 75,00% обучающихся, что на 10,02% ниже, чем по краю.

	<b>Уровни достижений</b> (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
<b>Класс (%)</b>	25,00%	0,00%	25,00%	50,00%
<b>Край (%)</b>	14,98%	27,41%	37,05%	20,56%

**Вывод:** Повышенного уровня достигли – 2 обучающихся, что на 29,44% выше, чем по краю; базового уровня достиг 1 обучающийся, что на 12,05% ниже, чем по краю; пониженный уровень у 0 обучающихся; недостаточный уровень у 1 обучающегося, что по сравнению с краем выше на 10,02%.

**В 2025 учебном году КДР4ЧГ ОВЗ ЗПР выполнял 1 обучающийся.**

### Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности для учеников с ОВЗ (4 класс, 2024/2025 уч. год)

		Среднее значение по варианту № 3 в классе (%)	Среднее значение по варианту № 3 в крае (%)
<b>Вся работа (% от максимального балла за всю работу)</b>		60,00%	58,81%
<b>Успешность выполнения (% от максимального балла)</b>	<b>Задания по группам умений</b>	<b>Поиск информации в тексте</b>	75,00%
		<b>Понимание и анализ информации</b>	50,00%
<b>Уровень читательской грамотности</b>	<b>Преодолели границу базового уровня (% учащихся)</b>	100,00%	82,95%

**Вывод:** наблюдается положительная динамика - вся работа на 1,19% по классу выше, чем по краю;  
 Поиск информации в тексте по классу на 6,53% выше, чем по краю;  
 Понимание и анализ информации по классу ниже, чем по краю на 2,37%;  
 Преодолели границу базового уровня 100,00%, что на 17,05% выше, чем по краю.

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	
	Ниже базового	Базовый
<b>Класс (%)</b>	0,00%	100,00%
<b>Край (%)</b>	17,05%	82,95%

**Вывод:** для улучшения результатов по ЧГ в УП НОО ОО был включен курс «Функциональная грамотность» в 1-3 классах и в УП Внеурочной деятельности в 4 классе. На уроках «Литературного чтения» уделялось внимание работе с научно – популярными текстами, а также применялись методики, повышающие эффективность работы с текстами.

**Управленческие решения:**

1. Учителю Косовой Е.Н. сделать детальный анализ работ по каждому учащемуся, для выявления пробелов в умениях обучающихся;
2. Классному руководителю Косовой Е.Н, довести результаты работы по ЧГ до сведения родителей (законных представителей), для дальнейшего совместного выстраивания работы;
3. Заместителю директора по УР Косовой Е.Н. сделать обобщенный анализ и довести результаты работы до педагогического совета, для дальнейшей работы с обучающимися в 5 классе, в рамках преемственности.
4. Узким специалистам: учителю – дефектологу Юдашкиной Г.В., педагогу – психологу Демидовой И.Н. подготовить документы на обучающегося с ОВЗ ЗПР для дальнейшей работы при переходе из начальной школы в основную.